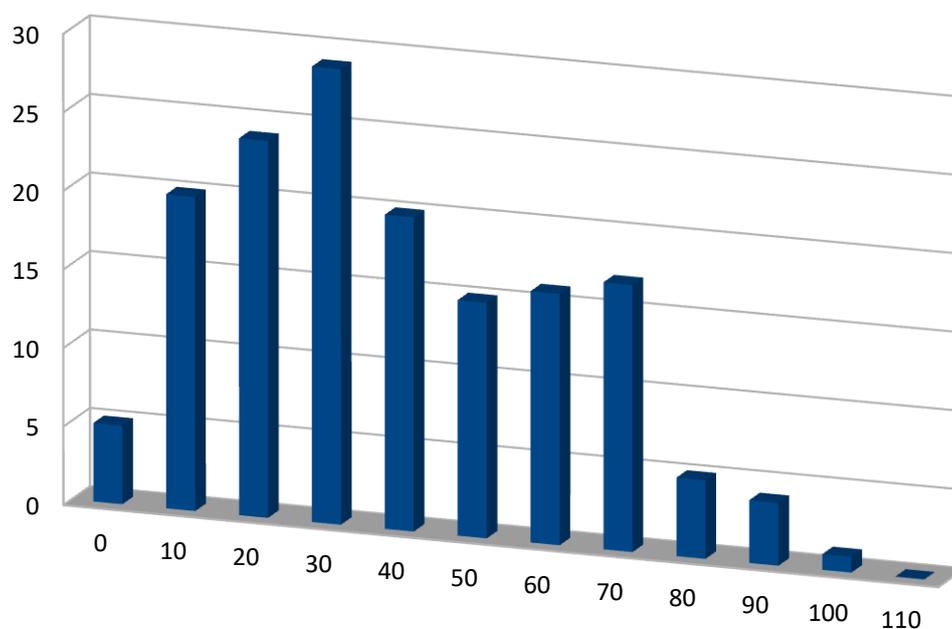


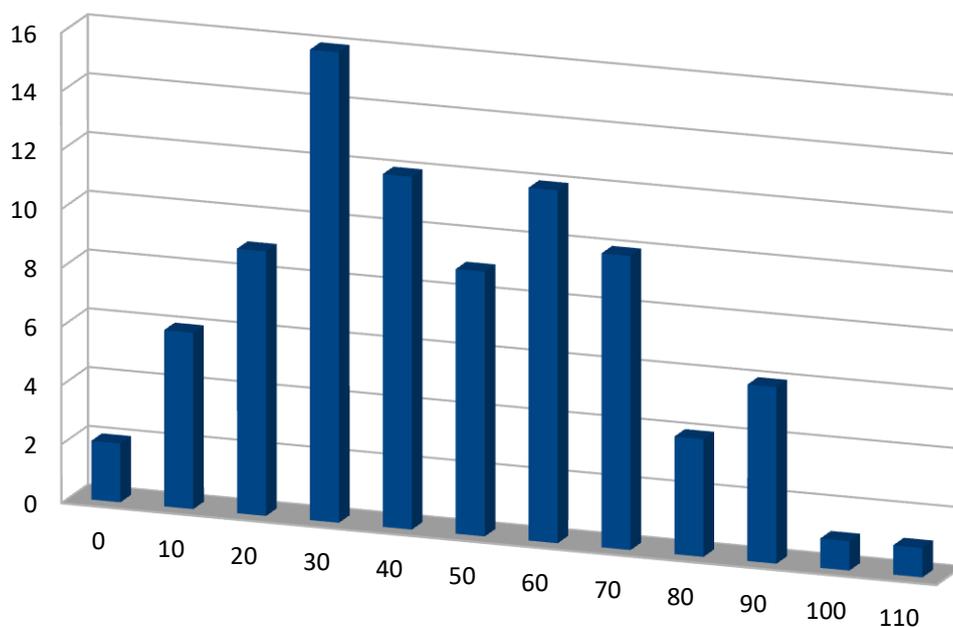
Analisi risultati Brain 2018

Buona partecipazione con 156 candidati nella categoria non soci e 86 in quella soci, anche se in leggero calo dall'anno scorso e più in linea con gli anni precedenti.

Questa è la distribuzione dei punteggi tra i non soci (raggruppati a fasce di 10 punti), con un punteggio medio di 41. Il massimo possibile era di 110, che nessuno ha realizzato. Solo il vincitore ha totalizzato 100 punti.



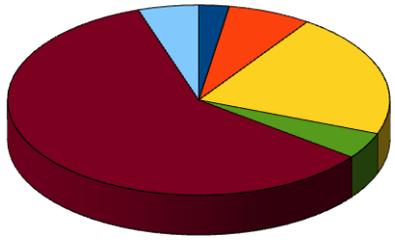
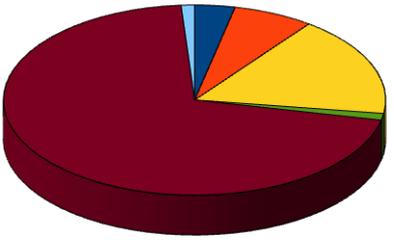
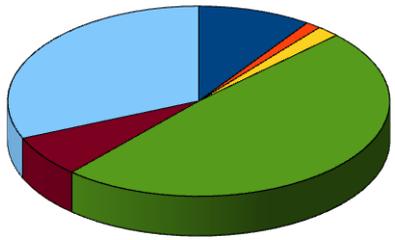
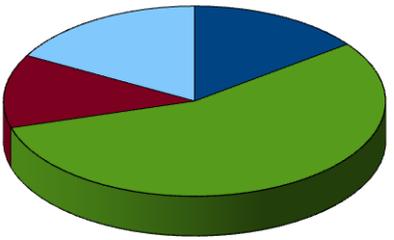
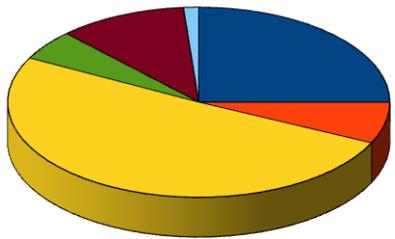
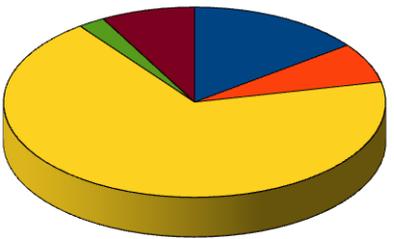
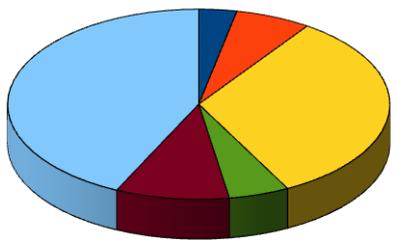
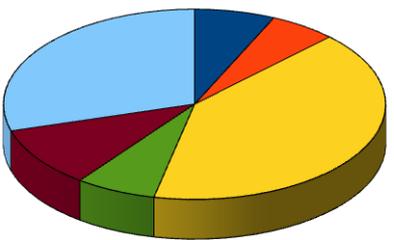
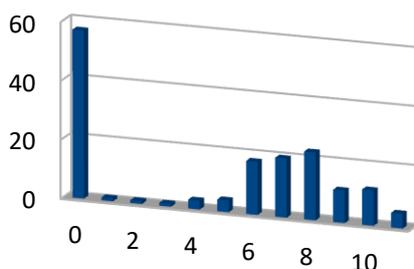
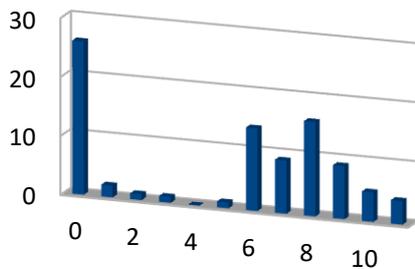
Questa è la distribuzione dei punteggi dei soci, con punteggio medio di 48. Solo il vincitore ha risolto correttamente tutti i quesiti.



Analisi differenziata dei problemi.

La risposta corretta è quella indicata in basso con la relativa percentuale, la parte azzurra indica la percentuale di quanti non hanno indicato un risultato.

Problema	Non-soci	Soci
1	<p>D:14%</p>	<p>D:17%</p>
2	<p>B:15%</p>	<p>B:24%</p>

Problema	Non-soci	Soci
3	 <p>E:60%</p>	 <p>E:62%</p>
4	 <p>D:49%</p>	 <p>D:56%</p>
5	 <p>C:51%</p>	 <p>C:68%</p>
6	 <p>C:33%</p>	 <p>C:41%</p>
Spareggio		

Come negli anni precedenti in tutti i problemi sono stati leggermente migliori i risultati dei soci,

poiché quest'analisi comprende i dati di tutti i partecipanti, anche dei 60 (su 156) non soci che non hanno passato il test di ammissione.

C'erano 2 test diversi, in cui cambiava unicamente l'ordine degli esercizi. Quest'analisi fa riferimento alla numerazione del test A.

Il primo esercizio (5° nel test B) da 20 punti verteva sul piazzamento di re e regine in una scacchiera 4x4. Si è rivelato il più difficile, la maggior parte dei partecipanti ha individuato 2 soli piazzamenti, seguiti da chi ne ha trovati 4 (forse confusi dall'esclusione delle riflessioni). Solo una piccola percentuale ha risposto correttamente rispondendo che le configurazioni possibili erano 3.

Anche il secondo sulla probabilità delle carte (3° nel test B) da 20 punti è stato risolto da una percentuale molto bassa di partecipanti.

Il terzo (4° nel test B) sulla logica delle risposte vero/falso valeva solo 10 punti, infatti è quello che ha avuto più risposte corrette.

Nel quarto (1° nel B), l'anagramma eccedente da 20 punti, circa la metà hanno trovato la risposta corretta RONDINE.

Anche il quinto (2° nel test B), l'esercizio di abilità visiva da 10 punti, ha visto più della metà delle risposte corrette.

Nell'ultimo, l'anagramma difettivo da 30 punti, solo circa 1/3 hanno trovato la risposta corretta SCORPIONE. Da notare che si poteva anche ottenere MOSCERINO ma non era tra le risposte previste.

Curioso il fatto che entrambi gli anagrammi hanno avuto una percentuale consistente di risposte non date, evidentemente questi problemi hanno messo in crisi diverse persone.

Circa 1/3 dei partecipanti non ha risposto alla domanda di spareggio, probabilmente per mancanza di tempo. Tra chi ha risposto i punteggi più frequenti sono stati tra 6 ed 11.

Le parole da 11 punti trovate sono state: pantagruelico, superlativo, riscaldamento, decespugliatore, gastronomiche, siluramento, fraudolenti.

La domanda di spareggio si è rivelata fondamentale per determinare le classifiche anche nelle posizioni di testa, poiché solo 3 persone hanno ottenuto risultati superiori ai 90 punti, mentre ben 10 hanno ottenuto 90 punti esatti.

Vista la distribuzione dei risultati, che rispecchia quelle degli anni precedenti, direi che la difficoltà degli esercizi era ben calibrata.

Anche quest'anno quindi Alberta Sestito ed il suo staff si meritano i dovuti complimenti per l'organizzazione.

Una nota di merito in particolare a chi ha automatizzato in modo condiviso il raccoglimento dei dati dalle varie segreterie ed i processi di calcolo che ha consentito un'analisi dei risultati molto più veloce rispetto agli anni passati, grazie anche ad una proficua e veloce collaborazione delle segreterie regionali.